



*« Pour donner une palette de couleurs à votre pratique professionnelle. »*

## **Quelques éléments pour analyser l'atelier d'analyse en groupe type GEASE.**

En fin de séance et tout au long des ateliers, l'animateur doit apporter un regard sur la qualité des analyses produites, sur la dynamique du groupe.

### **Sur quoi peut-on se baser afin d'évaluer la qualité du temps d'analyse de la pratique ?**

- 1. L'engagement de l'institution, des formateurs - animateurs, des étudiants dans la capacité à analyser la pratique professionnelle.**
  - La régularité des temps d'analyse : durant la formation, des temps d'analyse sont programmés régulièrement (démarche régulière et instituée)
  - La présence régulière des participants : le groupe est constitué et demeure identique au fil des séances.
  - La préparation de la séance : l'animateur prépare sa salle, organise en amont la séance.
  - Des temps d'évaluation du dispositif sont proposés en équipe de formateurs (qui sont des animateurs de séance d'analyse).
- 2. Le respect du dispositif d'analyse.**
  - L'ensemble des étapes du GEASE est respecté : l'animateur respecte l'ensemble des étapes.
  - La taille du groupe est conforme à de bonnes pratiques d'analyse.
- 3. La dynamique d'analyse.**
  - Le groupe propose plusieurs situations ou activités
  - Le choix de la situation répond à des critères de pertinence : situation typique, partagée par le groupe, professionnelle.

- La situation ou activité présentée est vécue par l'étudiant et l'intéresse à la première personne.
- Il la présente en tant qu'acteur : « Je ..... »
- Un questionnement est posé par celui qui présente la situation ou activité comme élément à analyser par le groupe : problématique énoncée.
- Le questionnement mené par le groupe est multi-référentiel
- Les hypothèses explicatives sont multi-référentielles
- La parole et l'écoute sont régulées
- L'animateur se positionne comme régulateur du groupe et relance les échanges
- Il apparaît un désir d'aider celui qui expose (l'étudiant qui propose sa situation, l'ensemble des participants) à clarifier ses idées, ses références, ses connaissances...
- Des techniques relationnelles sont mobilisées (reformulation, attitudes)
- Des temps de silence réflexif sont présents.
- Les idées sont respectées mais une dynamique d'auto-confrontation est engagée.
- Des mises en lien sont effectuées avec un travail de restructuration au niveau cognitif, affectif, praxique, au sujet des représentations.
- Il apparaît une ouverture compréhensive.
- Les échanges montrent un développement de la situation ou de l'activité : ouverture vers une autre compréhension, vers une pratique différente.
- L'étudiant qui expose sa situation ou son activité énonce en fin de séance, une autre vision de sa situation de départ et une prise de conscience nouvelle.

**En phase méta :**

- Il est établi un ou des liens avec des enseignements théoriques.
- Le groupe s'engage à vouloir produire un écrit : organiser et élaborer sur les données produites par le groupe en analyse ou production par le groupe d'un outil conceptuel d'analyse : schéma, grille... (item proposé par Eric DRUTEL)

**4. La dynamique de faire évoluer ces temps d'analyse.**

- Le groupe échange au sujet de ce temps d'analyse (phase méta)
- Il expose des axes de correction.
- L'animateur porte un temps de réflexion au sujet de la séance d'analyse et son mode de régulation du groupe.

**4. La dynamique de formation ou de professionnalisation induite par le dispositif d'analyse.**

- Au fil des séances, les participants expriment une évolution positive et une satisfaction.
- Il peut être exprimé un possible réinvestissement dans la pratique soignante.